



Občina Tolmin  
Ulica padlih borcev 2,  
5220 TOLMIN

Občinski svet

## ZAPISNIK

### 13. seje Občinskega sveta Občine Tolmin, ki je bila v četrtek, 09. 07. 2020 ob 17.00, v veliki sejni sobi Občine Tolmin

**PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA (OS):** Nataša Gabršček, Darija Mrak, Gregor Poljak, Jasna Rot, Oton Bratuž, Špela Mrak, Boris Leban, Karel Laharnar, Peter Kavčič, Žan Isakoski Drole, Aljoša Križnič, Klemen Šavli, Grega Rodman, Gregor Lapanja, Matjaž Žbogar, Klemen Grahelj, Matej Skočir.

**OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OS:** Danijel Oblak, Brigita Jerkič, Miha Mežnar.

**NEOPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI OS:** /

Maša Klavora se seje udeleži ob 17.32, Tomaž Štenkler pa ob 17.48.

**OSTALI PRISOTNI:** župan Uroš Brežan, člani občinske uprave: direktor občinske uprave Matjaž Kos, vodja oddelka za okolje in prostor Sanja Sivec Levpušček, vodja oddelka za gospodarstvo, negospodarstvo in finance Janja Bičič, višja svetovalka za odnose z javnostjo in protokol Tanja Volarič Karlo, višji svetovalac za družbene dejavnosti Matej Kavčič, pomočnik vodje oddelka za okolje in prostor za vodenje investicij Borut Rovšček, višji svetovalac za pravne zadeve Miran Mavri, tajnica župana in OS Tamara Jakulin, direktor Javnega zavoda za turizem Dolina Soče Janko Humar in Slavka Zupan, strokovna direktorica in prokuristka podjetja K & Z, svetovanje in razvoj d.o.o. ter Pertra Goneli, direktorica razvoja pri Nea Cupla (k 5. točki), poveljnik Občinskega štaba civilne zaščite Občine Tolmin Jože Daksobler (k 6. točki), direktor Goriške lokalne energetske agencije Rajko Leban (k 7. točki), kandidatka za direktorico Knjižnice Cirila Kosmača Tolmin Jerneja Berginc (k 9. točki).

**NOVINARJI:** KA-TV (Štefan Rutar), Simona Skočir (Radio Primorski val), Meta Škvarč (Radio Koper).

#### **K 1. točki dnevnega reda.**

#### **Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.**

Sejo je ob 17.00 pričel župan Uroš Brežan.

Ob pričetku seje je bilo prisotnih 17 članov OS. Predsedujoči je odprl razpravo na dnevni red, razpravljavcev ni bilo. Predsedujoči je sporočil, da se 5. točka dnevnega reda na predlog predstaviteljev premakne na 3. točko dnevnega reda.

Predsedujoči je predlagani spremenjeni dnevni red dal na glasovanje:

#### **DNEVNI RED**

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 12. seje občinskega sveta.
3. Razprava in sklepanje o Strategiji razvoja in trženja turizma Dolina Soče 2025+.
4. Razprava in sklepanje o predlogu Pravilnika o dodeljevanju pomoči za spodbujanje stanovanjskih naložb v občini Tolmin.
5. Razprava in sklepanje o predlogu za prejemnike nagrad Občine Tolmin v letu 2020.
6. Poročilo poveljnika Občinskega štaba civilne zaščite o izvedenih aktivnostih v občini Tolmin v času epidemije koronavirusa.

7. Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih.
8. Razprava in sklepanje o sklepu o spremembah cen programov v vrtcih na območju občine Tolmin.
9. Volitve in imenovanja.
10. Premožensko pravne zadeve.
11. Vprašanja in predlogi.

Člani OS so glasovali o predlaganem spremenjenem dnevnem redu.  
Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 16 članov OS. Člani OS so s 16 glasovi ZA in nobenim PROTI sprejeli

## **S K L E P**

### **Sprejme se predlagani dnevni red.**

#### **DNEVNI RED**

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 12. seje občinskega sveta.
3. Razprava in sklepanje o Strategiji razvoja in trženja turizma Dolina Soče 2025+.
4. Razprava in sklepanje o predlogu Pravilnika o dodeljevanju pomoči za spodbujanje stanovanjskih naložb v občini Tolmin.
5. Razprava in sklepanje o predlogu za prejemnike nagrad Občine Tolmin v letu 2020.
6. Poročilo poveljnika Občinskega štaba civilne zaščite o izvedenih aktivnostih v občini Tolmin v času epidemije koronavirusa.
7. Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih.
8. Razprava in sklepanje o sklepu o spremembah cen programov v vrtcih na območju občine Tolmin.
9. Volitve in imenovanja.
10. Premožensko pravne zadeve.
11. Vprašanja in predlogi.

### **K 2. točki dnevnega reda.**

#### **Razprava in sklepanje o zapisniku 12. seje občinskega sveta.**

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisniku 12. seje OS. Predsedujoči je odprl razpravo. Nataša Gabršček ima pripombo na zapisnik 12. seje OS. Prosi, da se zapisnik popravi z alinejami o razpravah. Čas odhoda Miha Mežnarja in Nataše Gabršček ni zapisan pod pravo točko. Na pripombo odgovori Matjaž Kos, in sicer, da je zapisnik v skladu s Poslovníkom Občinskega sveta Občine Tolmin, priprava zapisnika občinskega sveta in odborov ter komisij terja precej časa, zaradi česar bomo razmislili o možnostih za razširitev zapisane vsebine.

Predsedujoči je dal predlog zapisnika na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 17 članov OS. Člani OS so s 16 glasovi ZA in enim glasom PROTI sprejeli

## **S K L E P**

### **Sprejme se zapisnik 12. seje občinskega sveta Občine Tolmin.**

### **K 3. točki dnevnega reda.**

#### **Razprava in sklepanje o Strategiji razvoja in trženja turizma Dolina Soče 2025+.**

Točko najprej predstavi Janko Humar, nato pa še dokument strategije predstavijo pripravljavci, in sicer Slavka Zupan strokovna direktorica in prokuristka podjetja K & Z, svetovanje in razvoj d.o.o. ter Petra Goneli, direktorica razvoja pri Nea Cupla.

O tematiki sta na svojih sejah že razpravljala odbor za gospodarstvo in odbor za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja. Matej Skočir poda poročilo odbora za gospodarstvo; tematika je bila obravnavana na 4. seji odbora za gospodarstvo, prisotnih je bilo 6 članov odbora in potrjujejo strategijo ter jo dajejo OS v nadaljnjo obravnavo ter predlagajo OS, da pri oblikovanju proračuna za naslednje obdobje v čim večji meri upošteva načrtovane investicije v okviru akcijske načrta strategije. Poročilo odbora za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja poda Boris Leban. Na seji odbora je bilo prisotnih 5 članov, tematiko so obravnavali na 5. seji odbora in strategijo posredujejo v nadaljnjo obravnavo OS, prav tako pa so tudi podprli sklep odbora za gospodarstvo in predlagajo OS, da pri oblikovanju proračuna za naslednje obdobje v čim večji meri upošteva načrtovane investicije v okviru akcijske načrta strategije.

Predsdujoči je odprl razpravo. Nataša Gabršček ima vprašanja ter predloge. Predlaga, da se začne vlagati tudi v kadre ter, da se začne vzpodbujati tudi obrobne regije ter, da se bolj kot masovnost krepí butičnost turizma. Prav tako pa postavi še par vprašanj: omeni, da se je že sedaj težava Zavoda za turizem s strani Občin Bovec in Kobarid ter omeni, ali bi se v prihodnje lahko Zavod sam v celoti financiral iz prihodkov od turizma, ali bi lahko Zavod pomagal kmetijam, ki delujejo v TNP, saj jim le-to predstavlja določene omejitve. Vprašanje ima tudi, kaj pomeni besedna zveza »ambasadorji Doline Soče«. Predlaga tudi, da bi se v Dolini Soči bolj vlagalo tudi v kmečki turizem. Za občinsko upravo pa ima vprašanje, ali bodo investitorji v kampe in glampinge po novi strategiji lažje prišli do realizacije ideje.

Na vprašanja odgovori Janko Humar. Financiranje Zavoda Dolina Soče je odvisno od ustanoviteljev (občin), je pa edini zavod v Sloveniji, ki ima več kot 50% lastne realizacije. Župan Uroš Brežan pa pove, da bo letos država po 10. in 11. členu Zakona o TNP namenila sredstva za namene, ki so v zakonu omenjeni. Prav tako pove, da v kolikor se turizem v prihodnje smatra kot gospodarska dejavnost, da naj se izvaja čim večji del leta, saj le na ta način se zagotavljajo tudi delovna mesta. Kmečki turizem je bila točka pogovora tudi z ministrico za kmetijstvo, ki je prejšnji dan obiskala občino Tolmin in je bil pogovor zelo produktiven. Glede ustanavljanja novih kampov, pa pove, da jih je v Dolini Soče dovolj. V kolikor pa bi se pojavil resen investitor pa predlaga, da se ustanovijo na področju, kjer je že določeno za morebitne kampe (npr. Most na Soči).

Nato ima vprašanje Gregor Poljak; do kdaj bo pripravljen akcijski načrt in do kdaj morajo posamezni akterji (občine, PRC...) postaviti temelje, da se lahko strategija začne uspešno izvajati? V strategiji je že zaveden okvirni akcijski načrt ter tudi, katerega leta mora biti izvedena določena aktivnost, da se lahko uspešno izvaja strategija. Pomembno je, da Zavod Dolina Soče ta akcijski načrt prevede v letni načrt.

Pripombo ima Klemen Šavli. Glede financiranja zavoda se ne strinja s tem, da Občina Tolmin financira projekte, ki jih narekuje Občina Bovec. Pripomni pa tudi, da bi se moralo »zelena območja« sčistiti, požagati gozdove, da se na degradiranih območjih lahko zgradijo parkirišča... Pripomni tudi, da je v poletnih mesecih preveč prometa na cesti Nova Gorica-Bovec ter, da je predvsem pomembno iti po načelu zvišanja kvalitete in ne kvantitete. V kmečkem turizmu pa trenutno ne vidi perspektive, predvsem zaradi kadrovske podhranjenosti ter finančnih preprek.

Uroš Brežan odgovori na temo financiranja Zavoda. Omeni, da se bo v jesenskih mesecih sestal z županoma občin Bovec in Kobarid ter odprl to tematiko. Na ostala vprašanja pa odgovori Janko Humar in pove, da strategija podrobno odgovarja na probleme, ki jih je izpostavil Klemen Šavli.

Nadalje ima vprašanje Darija Mrak v zvezi z butičnim turizmom, sam meni, da festivalski turizem to ni. Odgovarja Janko Humar; festivale se ne sme številno povečevati, ter potrebno jih je spraviti v datumski ovir, ki bo za lokalno skupnost in interese destinacije primernejši od obstoječega. Prav tako bo leto 2020, ko festivalov v občini Tolmin zaradi koronavirusa ne bo, ključno leto, ko se bo lahko ugotovilo, koliko festivali doprinesejo k turizmu.

Vprašanje ima tudi Matjaž Žbogar. Glede na to, da je v strategijo zajeta tudi občina Kanal, ga zanima, ali se je porajalo vprašanje, da bi tudi le-ta pristopila kot soustanoviteljica Zavoda Dolina Soče. Pripomni

pa, da se je v strategiji zapostavilo vzhodni del občine Tolmin (Baška grapa, Šentviška gora...), ki je demografsko ogrožen in bi bilo mogoče potrebno več vlaganja. Predlaga, da mogoče bi bilo potrebno razmišljati o razvoju kolesarstva, pohodništva...

Janko Humar odgovarja, da se pogovarja o tem, da bi se občina Kanal pridružila kot soustanoviteljica, vendar še ni prišlo do dokončne odločitve. Zaveda se tudi problema vzhodnega dela občine, in pove, da se dela na projektu Gorniške vasi, Julijana trail... Pomembna pa bo tudi kolesarska povezava z Mosta na Soči, ki bo povezovala kraje.

Vprašanje ima tudi Žan Isakoski Drole; ali bi se dalo festivale z avgusta prestaviti na junij, da bi se na podlagi tega raztegnila tudi turistična sezona. Odgovori Uroš Brežan. Metal Days se bo težko premaknil na drug časovni termin, saj je vezan na svoje ostale termine, ki jima ima drugje po Evropi. Pove pa, da občina poskuša podaljševati sezono s festivalom soške postrvi na začetku aprila in zaključiti s praznikom frike v mesecu oktobru.

Matej Skočir poda predlog, da Zavod Doline Soče vsako leto na seji, ko se poda letno poročilo, poda tudi poročilo o izvajanju akcijskega načrta strategije.

Grega Rodman ima vprašanje, kaj se bo storilo s turističnimi ponudniki, ki ne bojo želeli hoditi po začrtani poti strategije ter da bi moralo biti večkrat poudarjeno, da mora biti turizem prijazen tudi do prebivalcev občin. Janko Humar poda komentar, da je prav, da se spoštuje odločitev skupnosti. Skupni seštevek turizma mora biti v prid prebivalstva.

Predsedujoči je pozval k glasovanju o sprejemu strategije.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 19 članov OS. Člani OS so z 19 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

## **SKLEP**

### **Občinski svet Občine Tolmin sprejme Strategijo razvoja in trženja turizma Dolina Soče 2025+.**

#### **K 4. točki dnevnega reda.**

#### **Razprava in sklepanje o predlogu Pravilnika o dodeljevanju pomoči za spodbujanje stanovanjskih naložb v občini Tolmin.**

Točko predstavi Janja Bičič.

Pravilnik je obravnaval Odbor za gospodarstvo in Matej Skočir poda poročilo. Odbor je na 4. seji obravnaval tematiko. Člani so s 6 glasovi soglasno potrdili pravilnik in ga posredujejo OS v nadaljnjo obravnavo.

Pravilnik je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija. Poročilo poda Grega Rodman. Predlog pravilnika je bil obravnavan na 9. seji komisije in člani so s 4 glasovi ZA in nobenim proti sprejeli sklep, da je predlog pravilnika primeren za nadaljnjo obravnavo na seji OS.

Predsedujoči je odprl razpravo, razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je dal predlog pravilnika na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 19 članov OS. Člani OS so z 19 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

## S K L E P

**Občinski svet Občine Tolmin sprejme se Pravilnik o dodeljevanju pomoči za spodbujanje stanovanjskih naložb v občini Tolmin.**

**K 5. točki dnevnega reda.**

**Razprava in sklepanje o predlogu za prejemnike nagrad Občine Tolmin v letu 2020.**

Točko predstavi Nataša Gabršček. Na 6. seji Komisije z nagrade in priznanja, ki je bila izvedena 21. 4. 2020 preko Skypa so bili prisotni vsi člani komisije in so razpravljali in sklepali o predlogih za podelitev nagrad Občine Tolmin v letu 2020. Na javni razpis za prejemnike nagrad je pravočasno prispelo 12 predlogov, od tega 2 predloga za istega kandidata. KS Šentviška Gora je umaknila predlog za podelitev priznanja Karlu Laharnarju zaradi članstva v OS. Člani komisije po pregledali predlog za naziv časnega občana in sprejeli sklep: Komisija za priznanja in nagrade Občinskemu svetu Občine Tolmin predlaga, da naziva častni občan občine Tolmin v letu 2020 ne podeli.

Za podelitev plakete občine Tolmin so bili podani 3 predlogi. Člani komisije so pri odločanju upoštevali tudi predlog kandidatke za častnega občana, saj so se predlagatelji strinjali, da se ji lahko podeli tudi plaketa. Na podlagi glasovanja je bil podan naslednji sklep: Komisija za priznanja in nagrade Občinskemu svetu Občine Tolmin predlaga, da plaketo Občine Tolmin v letu 2020 podeli STANKI GOLOB za širjenje prepoznavnosti Baške grape in Slovenije zunaj njenih meja ter za prenos znanja mladim.

Za podelitev priznanj so bili vloženi 3 predlogi. Člani komisije so pri odločanju upoštevali še 3 predloge, saj so se predlagatelji strinjali, da se jim podeli tudi priznanje. Na podlagi izida glasovanja je bil oblikovan naslednji sklep: Komisija za priznanja in nagrade Občinskemu svetu Občine Tolmin predlaga, da priznanje Občine Tolmin v letu 2020 podeli:

- PAŠNIM SKUPNOSTIM MLEČNIH PLANIN OBČINE TOLMIN za dolgoletno delo pri ohranjanju kulturne in naravne dediščine planin;
- MIHI MLINARJU za dolgoletno delo na področju kulturne dediščine in za njeno promocijo, s čimer je pozitivno vplival na razvoj kulturnega turizma v občini Tolmin.

Za podelitev zahvale občine Tolmin so bili vloženi 3 predlogi. Člani komisije so pri odločanju upoštevali še 2 predloga, saj so se predlagatelji strinjali, da se jim lahko podeli tudi zahvala. Na podlagi izida glasovanja, je bil oblikovan sklep: Komisija za priznanja in nagrade Občinskemu svetu Občine Tolmin predlaga, da zahvale Občine Tolmin v letu 2020 podeli:

- BAKALINI za 10 let glasbenega ustvarjanja;
- MATEJU GABERŠČKU za več kot 30-letno delo v Atletskem društvu Posočje;
- PROSTOVOLJKAM PROJEKTA STAREJŠI ZA STAREJŠE ZA VIŠKO KAKOVOST ŽIVLJENJA DOMA za 10-letno humanitarno delo na področju prostovoljstva.

Predsedujoči je odprl razpravo, razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je dal predlagane sklepe komisije na glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 19 članov OS. Člani OS so z 19 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

## S K L E P

**Občinski svet Občine Tolmin sklene, da naziva častni občan občine Tolmin v letu 2020 ne podeli.**

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 19 članov OS. Člani OS so z 18 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

## **S K L E P**

**Občinski svet Občine Tolmin sklene, da plaketo Občine Tolmin v letu 2020 podeli STANKI GOLOB za širjenje prepoznavnosti Baške grape in Slovenije zunaj njenih meja ter za prenos znanja mladim.**

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 18 članov OS. Člani OS so z 18 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

## **S K L E P**

**Občinski svet Občine Tolmin sklene, da priznanje Občine Tolmin v letu 2020 podeli PAŠNIM SKUPNOSTIM MLEČIH PLANIN OBČINE TOLMIN za dolgoletno delo pri ohranjanju kulturne in naravne dediščine planin.**

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 19 članov OS. Člani OS so z 19 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

## **S K L E P**

**Občinski svet Občine Tolmin sklene, da priznanje Občine Tolmin v letu 2020 podeli MIHI MLINARJU za dolgoletno delo na področju kulturne dediščine in za njeno promocijo, s čimer je pozitivno vplival na razvoj kulturnega turizma v občini Tolmin.**

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 19 članov OS. Člani OS so z 19 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

## **S K L E P**

**Občinski svet Občine Tolmin sklene, da zahvalo Občine Tolmin v letu 2020 podeli BAKALINI za 10 let glasbenega ustvarjanja.**

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 19 članov OS. Člani OS so z 19 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

## **S K L E P**

**Občinski svet Občine Tolmin sklene, da zahvalo Občine Tolmin v letu 2020 podeli MATEJU GABERŠČKU za več kot 30 letno delo v Atletskem društvu Posočje.**

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 19 članov OS. Člani OS so z 19 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

## **S K L E P**

**Občinski svet Občine Tolmin sklene, da zahvalo Občine Tolmin v letu 2020 podeli PROTOVOLJKAM PROJEKTA STREJŠI ZA STREJŠE ZA VIŠJO KAKOVOST ŽIVLJENJA DOMA za 10 letno humanitarno delo na področju prostovoljstva.**

#### **K 6. točki dnevnega reda.**

#### **Poročilo poveljnika Občinskega štaba civilne zaščite o izvedenih aktivnostih v občini Tolmin v času epidemije koronavirusa.**

Poročilo o aktivnostih v času epidemije koronavirusa je podal Jože Dakskobler.

Peter Kavčič je podal poročilo Odbora za družbene dejavnosti. S poročilom se je Odbor seznanil na 5. seji, 7. 7. 2020 in je bilo prisotnih 5 članov Odbora.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Matjaž Žbogar ima vprašanje, koliko opreme je razpoložljive, v kolikor se ponovi epidemija. Jože Dakskobler odgovori, da je Zdravstveni dom Tolmin preskrbljen z opremo za cca. 2 meseca, prav tako tudi v Domu upokojencev ter na Občini Tolmin. Razmišlja pa se še o dodatni nabavi zaščitne opreme za občane.

Predsedujoči je pozval k glasovanju.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 14 članov OS. Člani OS so z 14 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

#### **S K L E P**

**Občinski svet Občine Tolmin se je seznanil s poročilom Občinskega štaba civilne zaščite o izvedenih aktivnostih v občini Tolmin v času epidemije koronavirusa.**

#### **K 7. točki dnevnega reda.**

#### **Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih.**

Točko je predstavil Rajko Leban.

Predsedujoči je odprl razpravo. Razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je odprl glasovanje.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 18 članov OS. Člani OS so z 18 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

#### **S K L E P**

**Občinski svet Občine Tolmin se je seznanil z letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih.**

#### **K 8. točki dnevnega reda.**

#### **Razprava in sklepanje o sklepu o spremembah cen programov v vrtcih na območju občine Tolmin.**

Točko je predstavil Matej Kavčič.

Predlog sklepa je obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti, zato Peter Kavčič poda poročilo: Odbor je predlagani sklep obravnaval na 5. seji, dne 7. 7. 2020. Na seji je bilo prisotnih 5 članov Odbora. Člani so na seji izpostavili nekaj pomislekov, predvsem s strani socialnega vidika, predlagano je bilo, da bi se poskusilo pridobiti dodatne vire financiranja. Pomisleki so bili tudi z vidika, da se cene določa samo na

podlagi analize VVZ Tolmin. Predlog sklepa je bil tako zavržen z 1 glasom ZA, 1 PROTI in 3 NEOPREDELJENIMI.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Nataša Gabršček ima vprašanje, zakaj ima vrtec v Novi Gorici nižjo ceno ter kako je lahko v Tolminu toliko višja v primerjavi z lanskim letom ter kako so lahko materialni stroški višji v primerjavi z lanskim letom.

Odgovori Matej Kavčič. Glede stroškov je potrebno povedati, da so vrtci v občini Tolmin v primerjavi s kobarškimi starejši, zato bo potrebno razmišljati o večjih investicijah v prenovo stavb, prav tako pa so se povišali stroški komunalnih storitev. Dvig cen za živila pa bi slonel predvsem na dvigu kakovosti malic v vrtcih.

Predlog postavi Darija Mrak, da bi Občina Tolmin sofinancirala vrtec, tako kot to počne Občina Cerkljeva in Idrija. Pove tudi, da pogoji v vrtcih v Tolminu, Most na Soči ali Podbrdu niso enaki in zato tudi cene ne morejo biti enake.

Matjaž Žbogar ima pomisleke glede obračunavanja cen na podlagi samo enega vrtca, saj je na tak način težko dobiti realno ceno.

Matej Kavčič poda repliko in pove realne cene ob povprečnem plačnem razredu.

Gregor Poljak poda mnenje, da se pri povprečni plači v občini Tolmin povišanje cene vrtca precej pozna na osebni proračun zaposlenega. Uroš Brežan pojasni, kaj vse je Občina Tolmin že postorila za mlade ter mlade družine in prosi direktorja občinske uprave Matjaža Kosa za dodatno obrazložitev in pojasnilo razlogov za dvig cene vrtcev v občini Tolmin.

Gregor Poljak poda mnenje, da se cene dvignejo za vse enako, ne glede na plačilni razred posameznika.

Predsedujoči je pozval k glasovanju.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 18 članov OS. Člani OS so z 11 glasovi ZA in 7 glasovi PROTI sprejeli

## **S K L E P**

### **o določitvi cene programov v vrtcih Občine Tolmin**

#### **1. člen**

**Cene programov v vrtcih na območju občine Tolmin od 1. 9. 2020 dalje (v EUR) znašajo:**

	<b>Dnevni program</b>	<b>Poldnevni program</b>
<b>Prvo starostno obdobje</b>	<b>526,95</b>	<b>420,34</b>
<b>Drugo starostno obdobje</b>	<b>392,26</b>	<b>305,67</b>
<b>Cena neporabljenih živil na dan odsotnosti</b>	<b>1,88</b>	

#### **2. člen**

**Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o določitvi cene programov v vrtcih Občine Tolmin, številka 602-0002/2006, z dne 10. 4. 2019.**

#### **3. člen**

**Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 9. 2020.**



**K 9. točki dnevnega reda.**  
**Volitve in imenovanja.**

Predsedujoči prosi Jernejo Berginc za predstavitev.

Matjaž Žbogar zapusti sejo OS ob 20.56.

Predlog sklepa je obravnavala tudi Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in Tomaž Štenkler poda poročilo: Komisija je predlagani sklep obravnavala dne 30. 6. 2020. S predlogom sklepa so se člani Komisije strinjali z 4 glasovi ZA in zato predlaga OS, da poda soglasje k imenovanju nove direktorice.

Predsedujoči je odprl razpravo.

Matej Skočir ima vprašanje, ali bo gradivo v prihajajočem mandatu digitalizirano?

Jerneja Berginc poda odgovor, da si bo prizadevala da bo v njenem mandatu do tega prišlo.

Predsedujoči je pozval k glasovanju.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 18 članov OS. Člani OS so z 18 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

**S K L E P**

**Občinski svet Občine Tolmin poda soglasje k imenovanju Jerneje Berginc za direktorico Knjižnice Cirila Kosmača Tolmin.**

**K 10. točki dnevnega reda.**  
**Premoženjsko pravne zadeve.**

Točko predstavi Miran Mavri.

Predloge sklepov je obravnaval Odbor za okolje in prostor in Klemen Šavli poda poročilo, da je Odbor vse predloge sklepov potrdil in ji posreduje OS v sprejem.

Predsedujoči je odprl razpravo. Razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je pozval k glasovanju o parcelah v k.o. Kneža.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 18 članov OS. Člani OS so s 16 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

**S K L E P**

**I.**

**Zemljišču s parcelno št. 1161/10 v izmeri 151 m<sup>2</sup> k. o. 2239 Kneža, ki je vknjiženo kot lastnina Občine Tolmin, z zaznamovanim statusom grajenega javnega dobra lokalnega pomena, se odvzame status grajeno javno dobro lokalnega pomena.**

**II.**

**Pri zemljišču iz 1. točke tega sklepa se dovoli izbris zaznambe ID 15913485, da ima zemljišče status grajeno javno dobro lokalnega pomena.**

### **III.**

**Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi na oglasni deski in na spletni strani Občine Tolmin.**

Predsedujoči je pozval k glasovanju o parcelah v k.o. Podbrdo.

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 16 članov OS. Člani OS so s 16 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

### **S K L E P**

#### **I.**

**Zemljišču s parcelno št. 1184/6 v izmeri 219 m<sup>2</sup> k. o. 2242 Podbrdo, ki je vknjiženo kot lastnina Občine Tolmin, z zaznamovanim statusom grajenega javnega dobra lokalnega pomena, se odvzame status grajeno javno dobro lokalnega pomena.**

#### **II.**

**Pri zemljišču iz 1. točke tega sklepa se dovoli izbris zaznambe ID 17752137, da ima zemljišče status grajeno javno dobro lokalnega pomena.**

#### **III.**

**Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi na oglasni deski in na spletni strani Občine Tolmin.**

Predsedujoči je pozval k glasovanju o parcelah v k.o. Slap (1).

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 18 članov OS. Člani OS so s 18 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

### **S K L E P**

#### **I.**

**Zemljišču s parcelno št. 621/23 v izmeri 37 m<sup>2</sup> k. o. 2257 Slap, ki je vknjiženo kot lastnina Občine Tolmin, z zaznamovanim statusom grajenega javnega dobra lokalnega pomena, se odvzame status grajeno javno dobro lokalnega pomena.**

#### **II.**

**Pri zemljišču iz 1. točke tega sklepa se dovoli izbris zaznambe ID 19211713, da ima zemljišče status grajeno javno dobro - cesta.**

#### **III.**

**Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi na oglasni deski in na spletni strani Občine Tolmin.**

Predsedujoči je pozval k glasovanju o parcelah v k.o. Slap (2).

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 18 članov OS. Člani OS so s 18 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

## **S K L E P**

### **I.**

**Zemljiščem na parcelah št. 622/9 v izmeri 475 m<sup>2</sup>, 622/10 v izmeri 84 m<sup>2</sup>, 622/11 v izmeri 52 m<sup>2</sup>, 622/12 v izmeri 85 m<sup>2</sup> in 622/13 v izmeri 265 m<sup>2</sup>, vse k. o. 2257 Slap, ki so vknjižena kot lastnina Občine Tolmin, z zaznamovanim statusom grajenega javnega dobra – cesta, se odvzame status grajeno javno dobro - cesta.**

### **II.**

**Pri zemljiščih iz 1. točke tega sklepa se dovoli izbris zaznambe ID 19211713, da imajo zemljišča status grajeno javno dobro - ceste.**

### **III.**

**Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi na oglasni deski in na spletni strani Občine Tolmin.**

Predsedujoči je pozval k glasovanju o parcelah v po različnih k.o..

Predsedujoči je ugotovil, da je na seji prisotnih 18 članov OS. Člani OS so s 17 glasovi ZA in nobenim glasom PROTI sprejeli

## **S K L E P**

### **I.**

**Zemljiščem s parcelnimi številkami:**

**1. 38/5 k. o. 2231 Kamno, ki je v naravi del kategorizirane občinske lokalne ceste št. LC 420082 Kamno – Kobarid,**

**2. 12/4, 717/66, 717/67 in 717/68 k. o. 2231 Kamno, ki so v naravi del kategorizirane občinske ceste št. LC 420091 - Drejc - Kamno,**

**3. 245/255, 245/258, 245/332, 245/361, 245/363, 295/2, 295/3, 296/1, 245/246, 245/234, 245/327, 245/264, 245/277, 247/5, 248/2, 245/353, 245/351, 245/252, 245/464 in 262/4 k. o. 2231 Kamno, ki so v naravi del kategorizirane občinske ceste št. LC 420092 Kamno - Vrsno,**

**4. 769 k. o. 2233 Dolje, ki je v naravi del kategorizirane občinske ceste št. JP 922423 Dolje – vaške poti,**

**5. 771 k. o. 2233 Dolje, ki je v naravi del kategorizirane občinske ceste št. JP 920861 Zatoľmin - Dolje ,**

**6. 777 in 778, k. o. 2233 Dolje, ki sta v naravi del kategorizirane občinske ceste št. JP 922431, 922436 Gabrje – vaške poti,**

**7. 779 k. o. 2233 Dolje, ki je v naravi del kategorizirane občinske ceste št. JP 922434 Gabrje – vaške poti,**

**8. 780 in 781 k. o. 2233 Dolje, ki sta v naravi del kategorizirane občinske ceste št. LC 920081 Dolje – Gabrje,**

**9. 784 k. o. 2233 Dolje, ki je v naravi del kategorizirane občinske ceste št. JP 922432 Gabrje – vaške poti,**

10. 785 in 786 k. o. 2233 Dolje, ki sta v naravi del kategorizirane občinske ceste št. JP 922433 Gabrje – vaške poti,
11. 788 k. o. 2233 Dolje, ki je v naravi del kategorizirane občinske ceste št. JP 922431 Gabrje – vaške poti,
12. 762, 767/1, 767/2, 770, 774, 775/1, 775/2, 776, 782, 783, 787/1, 787/3, 797 in 798 k. o. 2233 Dolje, ki so v naravi del ne kategoriziranih občinskih cest v k. o. Dolje,
13. 267/6, 267/7, 268/5, 352/969, 354/229, 352/1033, 352/1034 in 354/121 k. o. 2234 Zatoľmin, ki so v naravi del kategorizirane občinske lokalne ceste št. LC 420071 Tolmin - Zatoľmin – Polog,
14. 195/1 in 254/1, k. o. 2234 Zatoľmin, ki sta v naravi del kategorizirane občinske ceste št. LC 420181 – Zatoľmin – Korita - Čadrg,
15. 15/11, 15/12, 15/14, 15/16 in 7/14 k. o. 2235 Čadrg, ki so v naravi del kategorizirane občinske lokalne ceste št. LC 420181 – Zatoľmin – Korita - Čadrg
16. 831/1, 831/2, 832/1, 832/2, 833, 834, 835/1, 835/2, 835/3, 835/4, 836/1, 836/2, 837/1, 837/2, 837/3, 837/5, 837/6, 838/1, 838/2, 839, 840/1, 840/11, 840/12, 840/13, 840/14, 840/6, 840/7, 840/8, 840/9, 840/10, 840/5, 841/1, 841/2, 841/3, 842/2, 843, 423/4 in 848/4 k. o. 2236 Žabče, ki so v naravi del več kategoriziranih občinskih cest poleg ceste št. 420061 Tolmin - Žabče – Tolminske Ravne,
17. 137/2 k. o. 2236 Žabče, ki je v naravi del kategorizirane občinske ceste št. JP 922374 Žabče – vaške poti,
18. 73/12 in 74/2 k. o. 2236 Žabče, ki sta v naravi del kategorizirane občinske ceste št. 921701 Žabče – vaške poti,
19. 193/2, 295/86, 295/84, 295/81, 295/78, 295/75, 295/52, 295/49, 295/46, 295/43, 295/40, 295/97, 295/108, 295/112, 295/114, 307/7, 307/11, 307/16, 307/22, 309/2, 312/5, 307/13, 307/19 in 312/3, k. o. 2237 Ljubinj, ki so v naravi del kategorizirane občinske ceste št. JP 920871 Ljubinj - Podkuk,
20. 351/2, 245/5, 245/8, 252/4, 261/2, 291/33, 291/36, 226/9, 257/2, 260/2, 291/39, 294/106, 289/9, 291/53, 291/51, 291/45, 289/12, 294/122, 294/123 in 352/2 k. o. 2237 Ljubinj, ki so v naravi del kategorizirane občinske ceste št. LC 420031 Ljubinj – Sela nad Podmelcem,
21. 305/8, 305/10, 305/6, 368/72, 368/85, 368/88, 368/91, 368/108, 467/4, 467/7, 469/4, 468/2, 468/4, 468/5, 368/112, 305/4, 305/12, 311/9, 310/2 in 310/4 k. o. 2238 Podmelec, ki so v naravi del kategorizirane občinske ceste št. LC 420031 Ljubinj – Sela nad Podmelcem
22. 132/6 k. o. 2238 Podmelec, ki je v naravi del kategorizirane občinske ceste št. 920121 Klavže – Borovnica
23. 559/8 k. o. 2238 Podmelec, ki je v naravi del kategorizirane občinske ceste št. JP 922483 Sela nad Podmelcem – vaške poti,
24. 531/5 k. o. 2238 Podmelec, ki je v naravi del kategorizirane občinske ceste št. 920881 Kneža - Kneške Ravne,
25. 709/2, 717/16, 730/239, 730/263, 730/266, 730/269, 864/110, 946/47, 717/11, 730/236 in 730/296 k. o. 2239 Kneža, ki so v naravi del kategorizirane občinske ceste št. 920881 Kneža – Kneške Ravne,

26. 289/13 in 289/15 k. o. 2239 Kneža, ki sta v naravi del kategorizirane občinske ceste št. JP 922561 in 922564 Temljine – vaške poti,
27. 639/5, 639/8, 639/12, 645/15 in 645/18 k. o. 2239 Kneža, ki so v naravi del kategorizirane občinske ceste št. JP 920897 Logaršče – Rakovec,
28. 251/5, 264/6, 289/4, 289/6, 339/23, 339/29, 339/32, 339/35, 339/43, 398/4, 299/2, 300/4, 392/10, 392/12 in 240/4 k. o. 2242 Podbrdo, ki so v naravi del kategorizirane občinske javne poti št. JP 920281 Podbrdo – Bača,
29. 886/65, 886/68, 886/71, 886/86, 886/105, 886/117, 886/119, 886/107 in 886/120 k. o. 2242 Podbrdo, ki so v naravi del kategorizirane občinske ceste št. JP 920331 Podbrdo - Porezen,
30. 886/128 in 886/129 k. o. 2242 Podbrdo, ki sta v naravi del kategorizirane občinske ceste št. JP 921761 Podbrdo, vaške poti,
31. 182/1 in 228/2 k. o. 2243 Obloke, ki sta v naravi del kategorizirane občinske ceste št. JP 920211 Hudajužna - Obloke,
32. 195/28, 195/80, 200/4, 203/4, 204/4, 204/6, 204/9, 206/4, 207/2, 208/5, 208/8, 213/2, 215/5, 215/9, 216/2, 219/19, 219/16, 219/13, 219/9, 218/1, 219/8 in 219/22, k. o. 2244 Grahovo, ki so v naravi del kategorizirane občinske ceste št. JP 043014 Cerknjo – Bukovo - Grahovo,
33. 351/2, 361/9 in 361/11 k. o. 2244 Grahovo, ki so v naravi del kategorizirane občinske ceste JP št. 922591 Zarakovec – vaške poti,
34. 34/11 k. o. 2244 Grahovo, ki je v naravi del kategorizirane občinske ceste JP št. 922572 Grahovo – vaške poti,
35. 157/4 k. o. 2244 Grahovo, ki je v naravi del kategorizirane občinske ceste JP št. 922574 Grahovo – vaške poti,
36. 576/21, 592/9, 800/2, 881/18, 894/2, 896/6, 616/13, 620/7, 620/11, 620/13, 620/18, 620/20, 616/8, 623/1, 624/2, 623/3, 809/10, 797/8, 803/2, 799/2, 797/12, 797/14, 809/8, 817/2, 809/4, 813/2, 809/6 in 819/11 k. o. 2245 Ponikve, ki so v naravi del kategorizirane občinske lokalne ceste št. LC št. 420152 Ponikve – Klavže,
37. 48/14, 778/23, 778/25, 778/26, 778/27, 778/29, 778/77, 778/65, 778/67, 778/69, 778/71, 778/73, 778/75 in 778/50 k. o. 2246 Most na Soči, ki so v naravi del kategoriziranih občinskih javnih poti št. JP št. 921722, 921847, 922842, 922843 Most na Soči,
38. 689/5, 693/2, 775/5, 773/6, 773/4 in 773/7 k. o. 2247 Poljubinj, ki so v naravi del kategorizirane občinske ceste št. 420041 Poljubinj – Prapetno,
39. 388/101 k. o. 2247 Poljubinj, ki je v naravi del kategorizirane občinske lokalne ceste št. JP 920111 Rodne – obrtna cona – Poljubinj,
40. 908/7, 914/12, 914/14, 916/4, 921/9, 944/9, 916/2, 918/2, 918/4, 917/2, 978/4, 987/51, 987/54, 987/63, 1027/235 k. o. 2247 Poljubinj, ki so v naravi del kategorizirane občinske ceste JP 920871 Ljubinj - Podkuk,
41. 1154/2 k. o. 2248 Tolmin, ki je v naravi del kategorizirane lokalne ceste 422021 – Dijaška ulica,
42. 534/79 k. o. 2248 Tolmin, ki je v naravi del kategorizirane javne poti 922019 – Na logu,

43. 902/6 k. o. 2248 Tolmin, ki je v naravi del kategorizirane občinske mestne ceste št. 922081 Ulica Partizanska pot,
44. 458/1, 458/2, 468/2, 1238/4, 1238/5, 1238/6, 1238/7 k. o. 2248 Tolmin, ki so v naravi nekategoriziranih javnih poti ob mestu Tolmin,
45. 31/17 in 31/18 k. o. 2249 Volče, ki sta v naravi kategorizirana javna pot 922803 – Volče, vaške poti
46. 208/4 in 208/5 k. o. 2249 Volče, ki sta v naravi kategorizirana javna pot 921752 – Volče, vaške poti
47. 399/29, 393/14, 393/17, 399/27, 399/47, 389/4 in 389/6 k. o. 2251 Kozaršče, ki so v naravi del kategorizirane občinske lokalne ceste št. LC 420101 Ušnik – Volčanski Ruti - Vogrinki,
48. 32/3, 32/5, 29/10, 29/12, 29/14 in 36/2 k. o. 2252 Čiginj, ki so v naravi del kategorizirane občinske ceste št. JP 922816 Čiginj – vaške poti,
49. 268/7, 270/2, 272/4 in 272/5 k. o. 2253 Rute, ki so v naravi del kategorizirane občinske lokalne ceste št. LC 420101 Ušnik – Volčanski Ruti - Vogrinki,
50. 529/53 k. o. 2255 Lom, ki je v naravi del kategorizirane javne poti 920551 Tolminski lom - Široko
51. 293/1 k. o. 2256 Idrija pri Bači, ki je v naravi del kategorizirane javne poti 922907 Idrija pri Bači,
52. 41/15 in 120/7 k. o. 2257 Slap, ki sta v naravi del kategoriziranih občinskih javnih poti JP - 922782, 922783, 922784, 922785, 922786 Slap ob Idrijci – vaške poti,
53. 354/4, 354/5, 377/8, 377/10, 378/2 in 383/2 k. o. 2258 Pečine, ki so v naravi del kategorizirane občinske javne poti št. JP 920412 Sleme – Črni vrh,
54. 392/3, 393/2, 394/9, 394/10, 395/6, 397/6, 399/5 in 464/11 k. o. 2258 Pečine, ki so v naravi del kategorizirane občinske lokalne ceste št. LC 420142 Markaduc – Šentviška Gora - Bukovo,
55. 19/13 in 19/15 k. o. 2259 Šentviška Gora ki sta v naravi del kategorizirane občinske javne poti št. JP 922716 Šentviška Gora – vaške poti,
56. 673/60 in 681/24 k. o. 2260 Prapetno Brdo, ki sta v naravi del kategorizirane občinske ceste št. LC 420171 Dolenja Trebuša – Gorenja Trebuša,
57. 859/6, 863/9, 927/55, 1014/20, 1040/10 in 1040/12 k. o. 2260 Prapetno Brdo ki so v naravi del kategorizirane občinske ceste št. JP 920481 Dolenja Trebuša – Hotenje – Utre - Oblakov vrh
58. 875/5 k. o. 2260 Prapetno Brdo, ki je v naravi del kategorizirane občinske ceste JP 920482 Hotenje – odcep mimo žage,
59. 1/5, 198/2, 198/3, 198/5, 205/2, 425/10, 425/11, 388/4, 391/2, 388/2, 389/2, 1126/2, 379/4 in 379/6 k. o. 2260 Prapetno Brdo, ki so v naravi del kategorizirane občinske ceste št. LC 420142 Markaduc – Šentviška Gora - Bukovo,
60. 527/7, 527/10 in 403/12 k. o. 2261 Gorenja Trebuša, ki so v naravi del kategorizirane občinske ceste št. LC 420171 Dolenja Trebuša – Gorenja Trebuša,
61. 399/18, 391/5, 383/7, 380/2, 378/6, 383/4, 371/8, 372/2 in 371/7 k. o. 2261 Gorenja Trebuša, ki so v naravi del kategorizirane občinske ceste št. JP 920801 Za brdom – Riže,

**62. 399/26, 399/27 in 399/29 k. o. 2261 Gorenja Trebuša, ki so v naravi del kategorizirane občinske ceste št. JP 920781 Gorenja Trebuša – Gačnik – Vojsko in**

**63. 4366/6, 4366/9, 4366/12 in 4350/7 k. o. 2697 Kanalski Lom, ki so v naravi del kategorizirane občinske ceste št. JP 920582 Vrh Vodice – Rut,**

**in so vknjižena v zemljiški knjigi kot lastnina Občine Tolmin se podeli status grajeno javno dobro lokalnega pomena - cesta.**

## **II.**

**Pri zemljiščih iz prve točke tega sklepa se dovoli vpis zaznambe, da so zemljišča grajeno javno dobro lokalnega pomena - cesta.**

## **III.**

**Ta sklep velja takoj.**

### **K 11. točki dnevnega reda.**

#### **Vprašanja in predlogi.**

Uroš Brežan pod to točko najprej čestita vsem trem krajevnim skupnostim na Šentviški planoti, da so bili med 734 projekti uvrščeni za projekt Smart Rural ter se tako naredi razvojni korak naprej. Zahvali se tudi PRC za pomoč pri pripravi projekta. Zahvali se tudi lokalni organizaciji Desusa za organizacijo obiska ministrice za kmetijstvo dr. Aleksandre Pivec ter na kratko predstavi svetnikom namen obiska.

Darija Mrak izpostavi problematiko nabiranja smeti ob Soči in predlaga, da redarska služba bolj pogosto nadzoruje območje reke Soče ter, da bi se postavili koši za smeti ob sprehajalni poti ob Soči.

Boris Leban predlaga, da bi se popolne zapore občinskih cest objavljalo na lokalni televiziji TV Tmin ali na oglasni deski. Odgovarja mu Sanja Sivec Levpušček, ki pove, da občinska uprava stopi v kontakt s krajevnimi skupnostmi in se pozanimajo ob katerih urah je ceste nemogoče zapreti. Od izvajalca se vedno zahteva, da obvesti lokalno prebivalstvo, v manjših krajih je to pisno v nabiralnike, v določenih primerih pa po lokalnem radiu Primorski val pa po lokalni televiziji.

Oton Bratuž ima vprašanje, kako napreduje reševanje reklamacije na košarkarskem igrišču. Odgovarja mu Matjaž Kos. Z izvajalcem, ki je projekt vodil, se je lani dogovorilo, da izvajalec v celoti in na lastne stroške pokrije celotno rekonstrukcijo igrišča. Govorilo se bo z direktorjem Zavoda KŠM, da se to čimprej uredi.

Uroš Brežan poda odgovor na vprašanje Darije Mrak. Opomnilo se bo redarje, da so pozorni na kršitelje ter večkrat pregledujejo območje Soče.

Nataša Gabršček ima še vprašanje, ali nova najemnica gostinskega lokala v prostorih Kinogledališča Tolmin menja zunanjo in notranjo opremo ter kaj se bo zgodilo z opremo, ki jo je Občina kupila. Odgovori ji Matjaž Kos, in sicer, da se z direktorjem Zavoda KŠM dogovarjamo, da opremo prevzamejo, v kolikor jo potrebujejo, v kolikor pa ocenijo, da opreme ne potrebujejo, pa gre na dražbo.

13. seja Občinskega sveta Občine Tolmin je bila zaključena ob 21.43.

**MATJAŽ KOS**

**DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE**

**UROŠ BREŽAN**

**ŽUPAN**

**Zapisala:**  
**Tamara Jakulin**